



Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2021 på
Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (Nors)

Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2021

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig i. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	0	4	0	0
Audiologopædi KA	1	2	3	0
Dansk BA	11	12	0	0
Dansk KA	5	9	0	0
IT and Cognition BA	0	1	0	0
IT and Cognition KA	0	4	0	0
Lingvistik BA	2	4	0	0
Lingvistik KA	2	0	0	0
Sprogpsykologi BA	0	1	0	0
Sprogpsykologi KA	1	2	0	0
ÅU Dansk sidefag	0	4	0	0
I alt	(22) (33%)	(43) (63%)	(3) (4%)	(0) (0%)

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar. Vurderingskriterierne er fastlagt på baggrund af, hvordan det gennemsnitlige kursus placerer sig.

Spørgsmål 1 Jeg lærte meget af dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,3	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 2 Kurset var velorganiseret	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 3 Kurset var motiverende	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,0	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 4 Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,2	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 5 Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,5	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 6 Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,4	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 7 Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,0	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint

Kurser der samlet opnår **+ 3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**.

Det drejer sig om **22 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien. Det drejer sig om **3 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **43 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særligt vellykket undervisningsforløb:

- Kurset er velstruktureret, og der er en god semesterplan.
- Kursusrummet i Absalon bruges aktivt, og det er nemt at finde de relevante oplysninger og materialer.
- Kursuslitteraturen er relevant, og sværhedsgraden og læsemængden virker passende.
- Forberedelsen til undervisningen indbefatter løsning af mindre opgaver eller forberedelse af små quizzer, der repeterer det stof, der blev gennemgået forrige undervisningsgang.
- Forud for nye emner gennemgås de faglige mål/læringsmålene, så det er klart for de studerende, hvad der skal komme ud af det på et mere overordnet niveau.
- Underviseren inddrager konkrete eksempler og case-materiale i undervisningen.
- Underviseren laver gode undervisningsnoter, som hjælper de studerende med at huske de vigtigste pointer.
- Undervisningen består af en god blanding af gruppearbejde og forelæsning.
- Gruppearbejdet er velstruktureret, og det er klart for de studerende, hvad der skal komme ud af det.
- De studerende deltager aktivt i undervisningen, og gruppearbejdet opleves som mere interessant og givende end normalt.
- Underviseren skaber et trygt og inkluderende læringsrum, hvor der er god mulighed for at stille spørgsmål, som besvares konstruktivt og anerkendende.
- Underviseren opleves som meget fleksibel og tilgængelig for kontakt, også uden for undervisningstiden.
- Underviseren fremtræder fagligt kompetent og engageret og har meget gode formidlingsevner.
- Der gives præcis, konstruktiv og ærlig feedback på forskellige måder – individuelt og som peer feedback, mundtligt og skriftligt.

Kategori B

Organisering og struktur

De studerende føler sig trygge og motiverede for at lære, når de oplever, at undervisningen er velstruktureret og organiseret på en hensigtsmæssig måde. Det handler især om, at der foreligger en klar semesterplan, og at pensum er fastlagt fra starten og i øvrigt virker relevant og af en passende sværhedsgrad. Der er også ros til kurser, hvor der er en tydelig emnemæssig afgrænsning, og hvor arbejdsbyrden er jævnt fordelt hen over semestret.

Mange studerende finder læringsmiljøet positivt og inspirerende med en bred vifte af forskellige undervisningsmetoder og nævner, at de varierede arbejdsformer: forelæsning, gruppeoplæg, gruppearbejde med skriftligt aspekt og opsamlende diskussion i plenum, fungerer virkelig godt.

Læringsmiljøet på kurset er en meget vigtig omstændighed, og flere nævner, at deres underviser har været ekstraordinært god til at inddrage de studerende aktivt og skabe en engageret og begejstret stemning, hvor de har oplevet at kunne bidrage kvalificeret til diskussionerne og er blevet mødt med anerkendelse. Flere nævner, at deres underviser har formået at "tale op" til dem og møde dem

med høje forventninger, samtidig med at der er blevet skabt en rar og rummelig stemning, hvor forskellige synspunkter både er blevet udfordret og rummet i de fælles diskussioner. En del studerende roser underviserens kompetencer, engagement, passion og evne til at formidle stoffet på en motiverende måde.

Flere nævner vigtigheden af, at de aftalte pauser overholdes, også selvom underviseren vurderer, at der ikke er behov for en pause. Generelt finder de studerende det svært at holde koncentrationen, hvis undervisningen foregår over lange dage. Nogle ville foretrække, at kurser med undervisning tre timer to gange ugentligt i stedet var organiseret med undervisning to timer tre gange ugentligt. Flere efterlyser, at undervisningen, når den foregår over en hel dag, og lokalet alligevel står tomt, ligger kl. 8-14 eller 9-15 frem for kl. 10-16; specielt på fredage. Endvidere nævner flere studerende, at de frem for fire timers undervisning i træk foretrækker to gange to timer over to dage og finder det useriøst, at halvdelen af kurssets undervisning lægges mellem kl. 16-18.

Flere studerende giver udtryk for, at de har skullet igennem en for stor mængde stof ift. den tid, der er til rådighed. Det har ført til en oplevelse af manglende dybde i undervisningen, når tid og omfanget af pensum prioriteres over dybde i undervisningen.

De studerende er kritiske over for kurser, der består af fællesforelæsninger og holdundervisning, hvis der ikke er en tydelig kobling mellem forelæsninger og undervisning, og der således mangler logisk sammenhæng. Samtidig efterlyser flere, at kurser med fællesforelæsninger og holdundervisning kører efter en fælles semesterplan for alle hold, da dette ville give større overskuelighed, ligesom koblingen mellem forelæsning og holdundervisning gerne må blive endnu tydeligere.

I stedet for at understøtte hinanden skaber det forvirring og frustration, når emnerne fx tidsmæssigt kører forskudt, eller den faglige/tematiske sammenhæng forbliver uklar; specielt, når der er flere undervisere.

Omvendt er der ros til kurser, hvor underviserne i fællesskab har tilrettelagt forløbet, så de to dele opleves sammenhængende og gensidigt berigende; særligt, når undervisningen følger umiddelbart efter en forelæsning.

De studerende sætter samtidig pris på, at afleveringer og arbejdsbyrde er koordineret og fordelt ud over semesteret, så det hele ikke falder oven i hinanden.

Forberedelse til undervisningen

Mange studerende nævner, at de er glade for en struktureret forberedelse til undervisningen. Det kan fx handle om læsevejledninger eller arbejdsspørgsmål til teksterne, som lægges i Absalon i god tid. Det hjælper på det faglige udbytte og fokuserer forberedelsen, så de er bedst muligt klædt på til at forstå og deltage aktivt i undervisningen. Det er også vigtigt, at pensumlitteraturen er klar i god tid, så man kan læse lidt frem og planlægge sin forberedelse. Rigtig mange ser det som en fordel, hvis der er mindre opgaver af forskellig art undervejs i undervisningsforløbet. Det virker mere motiverende og forpligtende, når man selv skal levere noget til undervisningen – uanset om det drejer sig om en lille quiz, besvarelse af konkrete spørgsmål eller egentlige afleveringer, som underviseren eller de andre studerende bedømmer og giver feedback på.

Mange vil gerne aflevere en opgave svarende til den, de bliver mødt med ved eksamen, så de bliver fortrolige med formatet og de faglige krav ved den afsluttende eksamen – og gerne i god tid inden eksamen.

Undervisningen og underviseren

Der er stor tilfredshed, hvis arbejdsformen på et kursus er varieret og interaktiv. Udbyttet og engagementet er større, hvis der ud over oplæg fra underviseren indlægges gruppearbejde, besøg af

eksterne eksperter, quizzes, polls og mindre summeøvelser inden diskussioner i plenum. Flere studerende oplever, at undervisningen er velstruktureret og velorganiseret med klare rammer, og muligheden for at deltage i undervisningen via Zoom roses af flere studerende.

De studerende roser gennemgående, når der har været gæsteforelæsere, hvor de fremhæver det faglige input og den variation, som dette giver.

På ÅU efterlyses muligheden for online-undervisning som et supplement, hvis en studerende – eksempelvis pga. nærkontakt med smittede – har måttet være fraværende ved flere anledninger. Dette ønske skal ses i lyset af undervisningsgebyret og smittesituationen og isolationskrav.

En del studerende efterlyser mere elevinddragelse i form af fremlæggelser i studiegrupper (med forberedelsestid). Samtidig efterspørger de flere afleveringer/elevoplæg/-involvering, så de véd, om de har forstået pensum – og får en forståelse af, hvilke dele af pensum, der er "good to know" og "need to know".

Mange studerende giver udtryk for, at kritikpunkter fra midtvejsevalueringen er blevet taget alvorligt og har ført til positive justeringer.

Flere studerende efterlyser, at undervisningen tilrettelægges med eksamen for øje, så der er kobling mellem det, de lærer, og det de skal præstere til eksamen. Der er generelt i besvarelserne et stort fokus på eksamen, da en del studerende kan have en vis tvivl om, hvad der forventes af dem til eksamen.

I nogle fag nævner de studerende, at der har været mange undervisere. På én side har det været godt pga. variationen, men en del studerende nævner også, at det har været forvirrende og efterlyser, at der er færre undervisere i samme fag.

På kurser, hvor det er muligt, er de studerende glade for inddragelse af praksisnære eksempler og arbejde med konkrete, realistiske cases, som teorien og metoderne kan anvendes på. Der er stor ros til en underviser, der har formået at demonstrere, hvor "let" og "oplagt" de abstrakte teorier kunnet bruges på de cases, som de studerende skulle arbejde med. Det vidner ifølge de studerende både om fagets relevans og om underviserens evne til at omsætte teorier til reelle værktøjer. De studerende fremhæver særligt forbindelsen mellem undervisningen/forelæsningerne og det virkelige liv, da de oplever, at dette klæder dem på til deres fremtidige arbejde.

Flere studerende kommer ind på, at de har profiteret af organiseret notedeling på holdet og/eller af noter fra underviseren, og at det virker godt med løbende "recaps", hvor der trækkes tråde tilbage til tidligere undervisningsgange, og hvor stof, der er blevet gennemgået før, bringes i spil i løsningen af en ny opgave.

De studerende efterspørger generelt flere stikord i de udleverede PowerPoint-slides, så de har mulighed for at samle op, hvis de ikke har kunnet deltage i en undervisningsgang.

Nogle studerende efterlyser en højere repræsentation af kvindelige forfattere og teoretikere i pensum.

De studerendes aktive deltagelse opleves på mange kurser som en styrke, men i nogle tilfælde efterlyses der mere styring fra underviserens side, så diskussionerne ikke bevæger sig ud ad mindre relevante tangenter, og så der ikke går for meget tid med gentagelser. Det samme gør sig gældende ift. gruppearbejde og pauser etc., så undervisningstiden ikke "skrider" eller opleves uproduktiv/løs.

Hvis de studerende fx har arbejdet med samme emne/spørgsmål i grupper, foreslås det, at man kun spørger en eller to grupper om deres overvejelser og konklusioner, så man ikke skal høre næsten det samme igen og igen, fordi underviseren synes, at alle skal have taletid. Lidt det samme gør sig gældende ift. studenterfremlæggelser, der helst skal være skåret skarpt til, så de ikke tager for lang

tid, og så den enkelte fremlæggelse bidrager med nye pointer og ikke blot bliver en ny måde at sige nogenlunde det samme på.

I de fag, hvor praktik har været en mulighed, roses dette meget.

Det nævnes flere gange i evalueringerne, at undervisningslokalet bør være gearret såvel til holdet størrelse som til de krav, som undervisningen stiller ift. teknologi og strømstik.

Gruppearbejde

I evalueringerne er der mange kommentarer omkring gruppearbejde. Flere nævner, at gruppearbejdet har været berigende, men det gælder især på kurser, hvor opgaven eller spørgsmålene, som gruppen har skullet løse eller diskutere, har været klart defineret. Andre kommer ind på, at det var dejligt, at gruppearbejdet ikke kun bestod af "snak", men fx også af fælles analyse af datamateriale o.l. De studerende værdsætter, at gruppearbejdet løbende giver dem mulighed for at prøve de teorier og metoder, der er blevet gennemgået.

Generelt lader det til, at gruppearbejde fungerer godt i moderate mængder, men de studerende giver udtryk for, at de bliver utrygge og føler sig overladt til sig selv, hvis det fylder størstedelen af undervisningen. Flere angiver også, at de lærer mindre af det, hvis det ikke vekselvirker med (en stor del) fagligt input fra underviseren.

Nogle studerende foreslår, at der oprettes case-grupper tidligere i processen, så arbejdet kan påbegyndes allerede dér og derved give mulighed for, at mere af teorien kan anvendes undervejs. Det konkrete case-arbejde sideløbende med undervisning karakteriseres som ubeskriveligt lærerigt.

Det anbefales at gennemtænke gruppedannelsen, evt. i dialog med de studerende på holdet.

Mange foretrækker at arbejde med deres faste studiegruppe, mens andre synes, det kan være godt at ryste posen en gang imellem. Flere advarer mod gruppearbejde med få deltagere, der ikke kender hinanden i forvejen, da det kan virke akavet og være svært at få noget konstruktivt og brugbart ud af.

Feedback

Der er stor tilfredshed med kurser, hvor der gives meget feedback, og det opfattes som utrolig positivt, når underviseren "i særlig grad og ud over det forventelige har stået til rådighed og givet både individuel og kollektiv (og ikke mindst konstruktiv) feedback." Samtidig er der stor forståelse for, at underviserens ressourcer er begrænsede, og at feedback i meget stort omfang kun sjældent er en mulighed.

Mange angiver, at individuel feedback – og meget gerne skriftlig – fra underviseren har givet dem det største udbytte, men mange har også haft glæde af peer feedback. Nogle nævner, at peer feedback har været overraskende god og brugbar, selvom de var lidt skeptiske over for konceptet til at begynde med.

Peer feedback fungerer tilsyneladende bedst, hvis den understøttes og kvalificeres af underviseren, fx via fastsættelse af vurderingskriterier med baggrund i kursets faglige mål. Dette beriger også den, der giver feedbacken, fordi det skærper opmærksomheden på de mål, der skal indfris til eksamen.

Den individuelle feedback kan være mundtlig og/eller skriftlig, og flere nævner, at den mundtlige del rummer flere nuancer end den skriftlige. Nogle skriver, at de i forbindelse med eksamenslignende semesteropgaver ud over den skriftlige feedback kunne have ønsket sig en egentlig bedømmelse eller karakter for opgaven, så de ved, hvor de står ift. den kommende eksamen.

Når underviseren giver feedback, er det meget værdsat, hvis den både er kritisk, konstruktiv og uddybende, og hvis eventuelle problemer (og styrker) anskueliggøres tydeligt og konkret, så den studerende kan se, hvad der kan forbedres til næste gang.

Feedback finder i høj grad også sted i mindre struktureret form, idet mange angiver, at deres underviser har været klar på at svare på spørgsmål og virket meget tilgængelig ift. dialog om både undervisningens indhold og kravene til eksamen. Det nævnes også, at små øvelser og quizzer har været geniale, da man her har kunnet få en indikation af, hvad der stadig var uklart, og kunnet diskutere svarene med hinanden og med underviseren.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til. I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb.

- Der har manglet en semesterplan, og der er sket løbende ændringer af pensum, hvilket har skabt uklarhed om, hvad der skal forberedes til næste undervisningsgang.
- Undervisningen er præget af, at der skal gennemgås alt for meget stof på alt for kort tid, eller, omvendt, at der ikke er stof nok til den enkelte undervisningsgang, så undervisningen slutter før tid.
- Der er en manglende eller utydelig kobling mellem kursuslitteraturen og det faglige indhold i undervisningen og/eller mellem teori og praksis.
- Der efterlyses sammenhæng mellem kursets titel og indhold, ligesom flere teoretiske perspektiver efterspørges.
- Ved samlæste kurser oplever de studerende undervisningen rodet, da der er stor forskel i læringsniveau. Dette gælder eksempelvis, når nogle studerende har et fag som centralfag, og andre som tilvalgsfag. Et andet eksempel er "Scientific Programming", hvor læringskurven opleves for stejl for studerende uden programmeringserfaring. Kritikken nævnes desuden i faget "Dansk: Struktur, Variation og Norm: Videregående dansk grammatik (samlæst)", hvor en studerende fandt det ærgerligt at lægge lingvistik og dansk sammen, da de studerende har et meget forskelligt udgangspunkt i deres læringsniveau og derfor så meget forskelligt på sprogvidenskaben. I samme fag udtrykker en studerende, at faget mest henvender sig til de lingviststuderende frem for til de danskstuderende. Det har betydet, at det har været ret svært at følge med i undervisningen, og derfor heller ikke så motiverende.
Når der er for mange studieordninger samlet under ét fag, opleves undervisningen som rodet, da den skal kunne give mening for flere typer studerende. Dermed fungerer det ikke godt og resulterer i, at faget bliver for svært/let for de forskellige studerende.
- Underviseren har ikke den fornødne faglige bredde og har svært ved at formidle stoffet på en forståelig måde.
- Det er uklart, hvad kurset "skal bruges til", og der efterlyses mere tydelig beskrivelse af faget ift. praksis vs. metode. Denne kritik nævnes i relation til den manglende kobling mellem den teoretiske analysemodel og den praktiske anvendelse i opgaver og/eller til eksamen.
- De studerende oplever, at der er for lidt feedback, og/eller at feedbacken ikke er særligt brugbar og konstruktiv.
- I C-kategorien giver flere studerende udtryk for, at midtvejsevalueringen ikke førte til justeringer, og at kritikpunkterne blev affejt i stedet for at blive taget alvorligt.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i efteråret 2021 har der desuden været udsendt spørgeskema til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

De studerende er blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact.

For bachelorprojekterne og de projektorienterede forløbs vedkommende er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved reeksamen i sommeren 2021 (d. 16. august 2021) og ved den ordinære vintereksamen 2022 (d. 3. januar 2022).

Ud af 44 mulige har 1 deltaget i evalueringen af bachelorprojektet, hvilket givet en svarprocent på 2 (mod 33 i F21).

Ud af 42 mulige har 1 deltaget i evalueringen af det projektorienterede forløb, hvilket givet en svarprocent på 2 (mod 14 i F21).

Specialerne er blevet evalueret løbende, efterhånden som de er blevet afleveret i perioden fra d. 30.06.2021 til d. 3. januar 2022. Ud af 40 mulige har 10 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 25 (mod 41 i F21).

Svarprocenten er således yderligere dalet ift. den seneste evalueringsperiode. Det indkomne materiale er derfor så begrænset – kombineret med den omstændighed, at svarene ikke rummer nye pointer – at der ikke foretages en sammenfatning i denne omgang.

Alt materialet er dog blevet læst igennem, og ledelsen og andre relevante parter er blevet gjort opmærksom på eventuelle kritikpunkter.

Administrationen har gennemgået evalueringsproceduren, og der lader til at være sket fejl i forbindelse med udsendelsen af evalueringmails til de studerende, hvilket i hvert fald til dels kan forklare den lave svarprocent.

Studienævnet opfordrer kraftigt alle studerende til at evaluere både undervisning og vejledning, når de får mulighed for det, da det bidrager med værdifuld information til alle, der har noget med undervisning og vejledning på NorS at gøre.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

I forhold til den gennemsnitlige evaluering af forårssemesteret 2021 ses der en svag stigning i den gennemsnitlige evaluering af efterårets undervisning. Tallene er imidlertid ikke entydigt sammenlignelige, da forårets undervisning pga. Corona-situationen fandt sted online, hvorimod efterårets undervisning er foregået fysisk.

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De planlagte underviser-seminarer er pga. Corona-situationen foreløbigt udskudt til (forventeligt) 25.-26. august 2022.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Studienævnet planlægger sammen med NorS' studie- og karrierevejledning en workshop for undervisere om, hvordan vi kan øge de studerendes – og vores egen – bevidsthed om relevante kompetencer i undervisningen, hvordan vi kan integrere denne bevidsthed i undervisningen, og hvordan kompetencerne hænger sammen med de studerendes senere erhvervsmuligheder.

Derudover vil studienævnsformanden på et frokostmøde fremlægge de generelle resultater fra undervisningsevalueringerne med det formål at tydeliggøre for undviserne, hvad evalueringresultatet kan og skal bruges til. Målet er blandt andet at motivere dem til at arbejde endnu mere for at få de studerende til at deltage i evalueringen.

Begge dele er udskudt fra forårssemesteret 2021 pga. corona-situationen.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

På baggrund af rapportens konklusioner sammenholdt med resultaterne af tidligere undervisningsevalueringer og andre tilbagemeldinger fra studerende henstiller studienævnet til, at al undervisning tilrettelægges i sessioner af maksimalt 3 lektioner, og at undervisningen på 15 ECTS-kurser således fordeles på flere ugentlige undervisningsgange. Der bør kun afviges fra dette i helt særlige tilfælde, hvor der er meget vægtige argumenter for at samle undervisningen, da den generelle erfaring fra de studerendes side er, at det faglige udbytte af denne form for undervisning af flere grunde er relativt mindre. Dette skal i givet fald ske efter aftale med studielederen.