



Undervisningsevalueringsrapport for efterårssemestret 2015 på INSS

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Evaluering mangler
Audiologopædi BA	4	3	0	1
Audiologopædi KA	2	5	0	
Dansk BA	1	33	2	
Dansk KA	2	19	1	3
Finsk BA	3	2	0	
Finsk KA	0	1	0	1
Indoeuropæisk BA	2	1	0	
Indoeuropæisk KA	3	0	0	1
Kønsstudier KA	1	1	0	
Lingvistik BA	1	2	0	
Lingvistik	0	1	0	
Sprogpsykologi KA	1	2	0	
ÅU DANSK BA	3	2	0	
ÅU DAV/MAS	0	2	0	
I alt	23	74	3	6

NB: Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af referat af studienævnsmødet d. 14. april 2016.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Evalueringerne viser, at kurserne i denne kategori udmærker sig ved at være særligt velstrukturerede og velforberejede, med en klar og tydelig sammenhæng mellem semesterplan, undervisningsindhold og understøttende materiale. Underviseren udviser stor faglig dygtighed i kombination med humor og omsorgsfuldhed, og diskussionerne styres med lige dele åbenhed og evne til at holde fokus på det relevante og lukke samtalen ned, når der er behov for det.

De studerende aktiveres løbende gennem øvelser og løsning af mindre opgaver, der roses for at virke relevante og autentiske. Øvelserne skaber sammenhæng mellem teori og praksis, og fordi de er hyppige, men begrænsede i omfang holdes de studerende til ilden uden at føle sig overbelastede. Forberedelsen til de enkelte undervisningsgange er fokuseret og rammesat af underviseren. Fx bliver de studerende bedt om at løse bestemte opgaver og uploade dem inden undervisningen. Nogle undervisere definerer også, hvordan efterarbejdet til undervisningen skal foregå.

Brug af spændende gæsteforelæsere og inddragelse af ”den virkelige verden” i form af aktuelle og relevante eksempler høster også ros. Det samme gælder den effektive og konkrete hjælp, som de studerende har fået ved individuelle vejledningsmøder med underviseren i forbindelse med den afsluttende eksamensopgave.

På baggrund af evalueringen af kurserne i denne kategori vurderer studienævnet, at det vil være relevant at arbejde for en større udbredelse af:

- brug af varierede undervisningsformer, herunder mindre øvelser og opgaver der virker autentiske og bygger bro mellem teori og praksis
- fokus på styring af diskussioner
- tydelig rammesætning af undervisningen, fx i form af definerede opgaver som forberedelse til og opfølgning på de enkelte undervisningsgange.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Langt størstedelen af de evaluerede kurser placerer sig i denne kategori og får generelt gode evalueringer. Gennemsnitsbesvarelsen ligger ved de fleste spørgsmål et sted mellem 1 og 2 på en skala fra 1-5, hvor 1 er lig den bedst/højst mulige vurdering. Der svares særlig positivt på spørgsmål omkring underviserens engagement og formidling af det faglige stof, ligesom mange synes, at deres underviser skaber rum for aktiv studenterdeltagelse og har udarbejdet en semesterplan, der skaber overblik og struktur på kurset. Desuden er der generel tilfredshed med kursernes faglige niveau og læsestoffets sværhedsgrad og relevans. Gennemsnitsbesvarelsen er mindre positiv, når det handler om udbyttet af studenteroplæg, hvor der generelt (men med visse undtagelser) efterlyses færre og mere fokuserede studenteroplæg, gerne af kortere varighed.

Når man supplerer de gennemsnitlige besvarelser med fritekstkommentarerne træder en række temaer frem. Temaerne opridses her i stikordsform:

Arbejdsformer

Der er stor tilslutning til brug af varierede arbejdsformer – fx i form af vekslen mellem forelæsning, (kort!) gruppearbejde og mindre (summe)øvelser. Desuden sætter de studerende pris på veltilrettelagt for- og efterarbejde til hver undervisningsgang samt læsevejledning/læsespørgsmål, der understøtter deres forberedelse. Mange nævner, at gruppearbejde kan være rigtig godt, men at det nemt kommer til at fylde for meget. Det samme gælder for plenumdiskussioner, der godt kan løbe af sporet. Der er stor ros til kurser, hvor der skal udarbejdes små hjemmeopgaver gennem hele semestret.

Studenteroplæg

Brugen af studenteroplæg får lige dele ros og ris – men der er generel enighed om, at oplæggene skal kvalificeres. Dels skal deres fokus og formål stå helt klart fra starten, dels skal underviser samle op og give feedback, så alle bliver klogere. Sidst med ikke mindst skal oplæggene være korte og præcise.

Teori og praksis

Der er stor ros til undervisere, der bringer teorien i spil gennem autentiske og relevante øvelser og inddragelse af aktuelle eksempler og debatter. Det højner det faglige udbytte og giver motivation.

Del og helhed

En del kritik går på den manglende koordinering af kurser med flere delelementer – fx på kurser der veksler mellem fællesforelæsninger og holdundervisning og på kurser med flere fagområder, der varetages af hver sin underviser. Til gengæld er der stor ros til kurser, hvor koordineringen faktisk lykkes.

Det sociale

De fleste svarer, at de føler sig godt tilpas på deres undervisningshold. På enkelte kurser – og især på tilvalgskurser – efterlyser de studerende dog, at underviseren gør mere ud af at introducere de studerende for hinanden, så undervisningsmiljøet føles mere trygt og inviterende fra starten. Andre besvarelser handler om, at der på nogle kurser er en dårlig mentalitet blandt de studerende – med ringe fremmøde og manglende aktiv deltagelse til følge. Der gives ikke umiddelbart noget bud på, hvordan dette problem kan løses.

De fysiske forhold

En del udtrykker tilfredshed med de fysiske rammer, men man ser også en genkommende kritik af specielt for små lokaler/for få siddepladser og for få stikkontakter samt manglende omformere til Apple-computere, der skal vise noget via projektor.

På baggrund af evalueringen af kurserne i denne kategori vurderer studienævnet, at det vil være relevant at arbejde videre med:

- kvalificering af gruppearbejde og studenteroplæg – herunder tydeligt fokus og formål, begrænsning i omfang, opsamling og feedback

- bedre muligheder for strømforsyning samt adaptorer til projektorkabler i undervisningslokalerne.

Se i øvrigt under kategori A og C.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen af evalueringerne i denne kategori rejser kritik af den konkrete undervisers engagement eller faglige formåen, men handler i høj grad om undervisningsform og manglende indbyrdes sammenhæng mellem den enkelte undervisningsgang og de overordnede faglige mål eller mellem kursets forskellige dele. Fx fremhæves det, at de forskellige delementer på ét af kurserne forekommer usammenhængende og forvirrende, fordi emnevalg, fagligt fokus og undervisningsmetode ligger meget langt fra hinanden.

En anden del af kritikken går på en relativt statisk undervisningsform med en høj grad af envejskommunikation (fx i form af mange PowerPoint-slides) samt en overvægt af snævre faglige problemstillinger, som de studerende har vanskeligt ved at se relevansen af. I tråd med dette kritiseres det, der opfattes som en slavisk gennemgang af det læste stof, idet der udtrykkes ønske om en undervisningsform, der i højere grad bidrager med ”noget nyt”. I forhold til undervisningsformen efterlyses en mere aktiverende strategi og en mere konsekvent opfølgning på studenteroplæg og gruppearbejde, så de indsigter og resultater, som de studerende selv er nået frem til, perspektiveres og nuanceres af underviseren. Det foreslås fx, at der undervejs på kurset stilles krav om løsning af flere mindre hjemmeopgaver, der følges op af feedback fra medstuderende, fælles gennemgang på holdet og individuel tilbagemelding fra underviseren.

På baggrund af evalueringen af kurserne i denne kategori vurderer studienævnet, at det vil være relevant at arbejde videre med:

- bedre understøttelse af arbejdet med at skabe faglig og formmæssig sammenhæng på kurser med flere undervisere og/eller flere delementer
- større brug af interaktive og involverede undervisningsformer.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

INSS har afventet en fælles matrix for evaluering af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb på Humaniora. Seneste melding fra fakultetet er dog, at der ikke er

ressourcer til at udvikle en fælles skabelon i nær fremtid. På baggrund af dette vil SN i løbet af foråret 2016 tage stilling til, hvordan bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb skal evalueres på INSS i fremtiden. Evalueringerne vil blive gennemført i løbet af 2016.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

På baggrund af evalueringerne fra foråret 2015 identificerede det daværende studienævn en række fokuspunkter og opfølgningsinitiativer. Pga. overgangen til et nyt studienævn pr. 1. februar 2016 blev det imidlertid besluttet at sammenholde evalueringsresultatet for foråret 2015 med resultatet for efteråret 2015, dels for at få tegnet et tydeligere billede af, hvor opfølgningsinitiativer virker mest relevante og presserende, dels for at overlade den endelig udvælgelse af initiativer til det nye studienævn, som skal føre dem ud i livet.

Det nye studienævn har konstateret, at de temaer, der træder frem på baggrund af evalueringerne fra foråret 2015, er sammenfaldende med temaerne fra efteråret 2015. Derfor udspringer de opfølgningsinitiativer, der er nævnt under kategori A, B og C, af evalueringerne fra hele 2015.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Studienævnet opfordrer institutledelsen til, i samarbejde med studienævnet, at tilrettelægge en fælles temadag e.l. med fokus på undervisernes kompetencer i facilitering af gruppearbejde, studenterdrevne indlæg og plenumdiskussioner i undervisningen.

Statistik over eksamensresultater

Her angiver studienævnet refleksioner over prøve- og bestå-statistik for den evaluerede periode.

Ved den ordinære vintereksamen 2015/16 udeblev 8 % af de 4129 tilmeldte (registrerede) eksaminander fra eksamen. Af de deltagende eksaminander bestod 94 %, og ved prøver med graderet bedømmelse var karaktergennemsnittet 7,49.

Der er ingen tydelig sammenhæng mellem undervisningsevalueringerne og eksamensresultaterne

for de enkelte fag. C-fagene klarer sig således ikke dårligere end gennemsnittet for instituttet, og A-fagene klarer sig med en enkelt undtagelse ikke bedre. Det gælder med kun enkelte undtagelser for de fag der klarer sig væsentligt dårligere end gennemsnittet mht. andel beståede og/eller karaktergennemsnit, at der er tale om eksaminer med under fem eksaminander, og i det fleste tilfælde eksaminer der ikke følger umiddelbart efter at den studerende har haft undervisning i faget.

Ved reeksamen vinter 2015/16 udeblev 49 % af de 393 tilmeldte eksaminander fra eksamen. Af de deltagende eksaminander bestod 89 %, og ved prøver med graderet bedømmelse var karaktergennemsnittet 5,93. Eksamensresultaterne er således noget dårligere ved reeksamen end ved den ordinære eksamen, hvilket ikke kan undre eftersom der ofte tale om studerende der enten er dumpet i første omgang eller ikke har kunnet opfylde tilstedeværelseskrav i forbindelse med den ordinære eksamen. Det giver til gengæld grund til bekymring at en meget stor del af eksaminanderne udebliver fra eksamen ved reeksaminationerne.

Der har i hele 2015 kun været 4 eksamensklager, hvoraf kun 1 har fået medhold.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<http://inss.ku.dk/ominstituttet/INSSudvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.