



Undervisningsevalueringsrapport for E16 på INSS

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	1	7	0	0
Audiologopædi KA	1	4	0	1
Dansk BA	7	30	2	1
Dansk KA	4	21	0	3
Finsk BA	3	2	0	1
Finsk KA	0	0	0	1
Indoeuropæisk BA	1	0	0	0
Indoeuropæisk KA	2	1	0	0
Kønstudier KA	0	1	1	0
Lingvistik BA	1	3	0	0
Lingvistik KA	0	2	0	0
Sprogpsykologi KA	1	4	0	1
ÅU DANSK BA	1	6	1	3

ÅU DAV/MAS				
------------	--	--	--	--

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt.

Spørgsmålstype A	Vurderes ud fra skala fra 1-5, hvor 1 er den bedst mulige vurdering.	Vurdering på 1,5 eller lavere -> 1 pluspoint Vurdering på 3 eller højere -> 1 minuspoint
Spørgsmålstype B	Vurderes ud fra en skal fra 1 til 5. 1 = for højt 3 = passende 5 = for lavt	Vurdering mellem 2,75 og 3,25 -> 1 pluspoint Vurdering på 2 eller lavere eller 4 eller højere – > 1 minuspoint

Kurser med mere end **9 pluspoint** og mindre end **2 minuspoint** placeres i **A-kategorien**.
Det drejer sig om **22 hold/kurser**.

Kurser med mindre end **5 pluspoint** og mere end **4 minuspoint** placeres i **C-kategorien**.
Det drejer sig om **4 hold/kurser**.

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**.
Det drejer sig om **81 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Disse kurser er især kendetegnede ved god formidling fra en dygtig, engageret og velforberedt underviser. Underviseren er god til at lytte til de studerende, forklare materialet på et niveau, hvor de kan følge med, og relatere teori til praksis. Der er en god stemning og et højt fagligt niveau, hvor de studerende udfordres, og der er en passende arbejdsmængde og et passende tempo. Der er tid til spørgsmål og diskussion, og også de studerende er engagerede og velforberedte. Hvis der er flere undervisere på et hold, fungerer det godt med at koordinere og supplere hinanden.

Der er god og forudsigelig struktur på både semestret og den enkelte undervisningstime. Semesterplanen følges, og der er en god kontinuitet, der skaber overblik. En af de måder, der nævnes, at dette opnås på, er, at underviseren bruger tid på opsamling og forbereder de studerende på næste uges læsning og opgaver i slutningen af hver time.

Fælles for de fleste af disse kurser er også, at der er variation i undervisningen. Den almindelige holdundervisning kombineres med gæsteundervisere eller relevante udflugter. Der er også gjort plads til hjemmeopgaver, case-studier, gruppearbejde og fremlæggelser, og på disse kurser har det fungeret godt. Underviserne får det blandt andet til at fungere ved at sørge for, at opgaver er relevante og praksisnære, og at de gennemgås tilfredsstillende. Generelt er det også fremhævet, at alle former for løbende feedback har bidraget positivt til både de studerendes engagement og det

faglige niveau.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Ca. 75% er kurserne i kategoriseret som B-kurser. Temaerne, der kommenteres, er i høj grad de samme som de ting, der roses på A-kurserne, og de ting, der er problemer med på C-kurserne.

Man kan observere følgende tendenser i evalueringerne:

Struktur og information

Strukturen nævnes ved mange kurser, enten som noget positivt eller noget negativt. Når der gives ros, begrundes dette med, at der har været en rettidig semesterplan, som er blevet fulgt og ikke ændres for meget, og at undervisere formår at nå igennem det planlagte materiale hver time på en fornuftig måde.

Også information om studieordning, fagets mål og eksamen er et emne, der går igen i mange evalueringer. Det betragtes som vigtigt, at der gives tidlig, korrekt og detaljeret information, og det påtales i evalueringskommentarerne, når dette ikke er sket.

Underviserens formidling og kompetence

De fleste B-kurser har gode evalueringer i forhold til undervisernes formidling og kompetence, og underviserne beskrives som engagerede og velforberejede. Der er dog også nogle af kurserne, hvor undervisere beskrives som uoplagte, usikre og uerfarne, og dette påvirker de studerendes indtryk af det faglige niveau markant. For en del kurser nævnes også de studerendes engagement (eller mangel på samme).

Der er også en del fokus på de materialer, der bruges og udleveres i forbindelse med undervisningen. Der sættes pris på tavlebrug, undervisningsnoter, læsevejledninger og –spørgsmål og velgennemtænkte powerpoints.

For flere kurser nævnes det, at opstartsproblemer er blevet løst som en del af opfølgning på midtvejsevalueringen, men der er også nogle steder, hvor denne opfølgning har givet anledning til dårlig stemning.

Varierede undervisningsformer

Generelt anses variation i undervisningen for en god ting. Mange studerende er glade for gæsteundervisere, diskussioner i plenum, øvelser, gruppearbejde og studenteroplæg. Der er dog også hold/kurser, hvor denne variation fungerer mindre godt.

I forhold til øvelser fremhæves det, at der skal gives grundige instruktioner, de skal være relevante, og de skal gennemgås. I forhold til gruppearbejde nævnes det flere gange, at det kan være give problemer med planlægning og engagement i gruppen, når de studerende er en for blandet gruppe, og når grupperne er for store. Studenteroplæg opleves på nogle hold som en ufornuftig brug af undervisningstiden. Sådanne kommentarer forekommer ofte sammen med kommentarer om, at det har været svært at nå igennem det hele i undervisningen.

Det er vigtigt for de studerende, at de føler sig trygge nok på holdet til at stille spørgsmål og svare på dem. De studerende sætter stor pris på, at der er tid til at stille spørgsmål og diskutere, men også at underviseren tager styring over diskussionen, så den ikke løber løbsk.

Feedback fremhæves altid som positivt, når det er der, og som en mangel, når det ikke er.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Temaerne for både A-, B- og C-kurserne er i et vist omfang de samme. Og det er kendetegnende for C-kurserne, at de ting, der fungerede godt på A-kurserne, ikke fungerede her.

Undervisere opfattes som uengagerede eller usikre, med manglende evne til at skabe struktur, overblik og sammenhæng. Gennemgangen af tekster er overfladisk eller ensidig. Det nævnes fx, at undervisere blot giver et referat af den læste tekst eller læser højt fra noter. Dette resulterer i manglende forståelse, og nogle studerende føler, at det er for svært at følge med. Et andet problem, der nævnes, er, at undervisere ikke kan svare på spørgsmål og også glemmer at vende tilbage til dem og samle op ved senere lejlighed. Der er ingen eller ringe sammenhæng mellem teori og praksis, og der mangler progression i undervisningen.

Også de studerende ses som mindre engagerede, og stemningen som dårlig. Dette forklares fx ved, at der er store, blandede hold med meget forskellige forudsætninger. Der laves for meget gruppearbejde, og de øvelser, der bliver lavet, er enten ikke relevante nok, bliver ikke styret godt nok eller tager for meget af undervisningstiden, fordi de skal laves i timerne og ikke som hjemmearbejde.

Disse kurser har også det til fælles, at der har været dårlig forventningsafstemning og uklare mål. Især fremhæves manglende tydeliggørelse af eksamenskrav.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Evaluering af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb evalueres først fra og med F2017.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Instituttet har fortsat fokus på at skabe faglig og formmæssig sammenhæng på kurser med flere undervisere og/eller flere delementer ved at alle fag med flere undervisere tildeles en koordinator, som sørger for at indkalde de øvrige undervisere til planlægningsmøder forud for semesterstarten. I forhold til at øge brugen af varierede undervisningsformer, herunder mindre øvelser og opgaver der virker autentiske og bygger bro mellem teori og praksis, samt kvalificering af gruppearbejde og studenteroplæg har studienævnet valgt at afvente de initiativer på dette område, der ligger i instituttets frafaldsplan, og som tilrettelægges i samarbejde med TEACH.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Flere af opfølgningspunkterne vil blive understøttet af den workshop for førsteårsundervisere, som indgår i instituttets frafaldsplan og som afholdes første gang i F2017. Hovedtemaerne er her effektiv feedback og aktiv brug af studiegrupper i og uden for undervisningen. I instituttets frafaldsplan indgår desuden støtte til underviserne i forhold til opgaver om faglighed i praksis. Derudover har der været afholdt et pædagogisk temamøde for instituttets ansatte hvis indhold efterfølgende er diskuteret i faggrupperne.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<http://inss.ku.dk/ominstituttet/INSSudvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.