



**SPROGPSYKOLOGISK INFORMATION OG DEBAT**

2. årgang, 1. nummer, marts 2002

# INDHOLD

---

**Redaktionelt** s. 3

**Temaaften**

- Kommunikationshandicap i teori og praksis s. 4
- Sprog der gør indtryk – Normer, magt og adfærd i jobsamtaler s. 4

**Fagligt Forum**

- Specialeseminar 15. marts 2002 s. 8

**Ordet er frit** s. 9

**Debatforum**

- Kan sprogpsykologer være andet end Rasmus Modsat? - Refleksioner over sprogpsykologi s.10

**Kalender** s. 12

Spindet udgives af Fagligt Forum for Sprogpsykologi fire gange årligt. Spindet udgives som elektronisk nyhedsbrev og udsendes gratis på mail til medlemmer af Foreningen. Spindet kan også købes i løssalg for 10,- kr. ved Temaaften på Sprogpsykologi. Desuden kan Spindet ses på biblioteket ved Institut for Almen og Anvendt Sprogvidenskab, samt på Sprogpsykologis hjemmeside: <http://www.cphling.dk/sprogpsykologi>

Redaktionen forbeholder sig ret til at foretage korrekturlæsning af indlæg. Det anvendte kommateringssystem vil blive respekteret. I øvrigt er forfatterne af indlæggene selv ansvarlige for indholdet.

**Redaktionsudvalget**

[spindetredaktion@groupcare.dk](mailto:spindetredaktion@groupcare.dk)

Lone Elisabeth Tidemann

Tlf.: 45 93 41 78

Tina Christiansen

Tlf.: 33 25 25 21

**Bestyrelsen,  
Fagligt Forum for Sprogpsykologi**

[Bestyrelsen\\_ffsps@groupcare.dk](mailto:Bestyrelsen_ffsps@groupcare.dk)

Formand

Linda Svenstrup

Tlf.: 59 44 41 42

Næstformand

Tina Christiansen

33 25 25 21

Kasserer

Maarja Siiner

38 79 37 34

Bestyrelsesmedlemmer

Anne Lund Mathisen

Helene Christensen

Marianne Rathje

# REDAKTIONELT

---

Med lidt forsinkelse udkommer nu semesterets og årets første nummer af SPINDET – SPROGPSYKOLOGISK INFORMATION OG DEBAT. Men jul, eksamen og vintermørket har vist taget hårdt på kræfterne for os alle – det er ganske få der har haft overskud til at skrive et indlæg til Spindet. Dette er også grunden til den forsinkede udgivelse. **Derfor vil vi i redaktionen gerne opfordre alle til at skrive!** Skriv om den mindste ting som har undret, interesseret, irriteret, optaget dig inden for sprogpsykologiens område. Læs f.eks. DEBATFORUM og kom i aprilnummeret med dit bidrag til diskussionen om fagets rolle og funktion i det videnskabelige landskab og omverdenen. Eller skriv f.eks. om et eksamensemne og dine konklusioner som andre måske kunne have glæde af at læse om. Eller skriv om dine erhvervserfaringer som har sprogpsykologisk interesse.

I forlængelse af denne opfordring til at skrive til Spindet, vil vi også gøre opmærksom på at alle kan sende oplysninger om arrangementer eller lignende til kalenderen.

Som det står på indholdssiden, vil vi fra og med dette nummer af Spindet forsøge at være en anelse mere omhyggelige med korrekturen af de indsendte indlæg. Dette ikke for at skræmme potentielle bidragsydere væk, men et forsøg på at fremme en formel korrekt fremstilling. Det vil naturligvis ske med respekt for det anvendte kommatingsystem.

Nu er Spindet også på vej på Institutbiblioteket på Institut for Almen og Anvendt Sprogvidenskab. Fremover vil

det være muligt at finde alle numre af Spindet her.

Desuden vil vi gerne invitere et nyt medlem til redaktionsudvalget. Fra dette semester er vi nemlig kun to i redaktionen, og én af os holder sandsynligvis lidt barselsorlov til efteråret. – Så har du lyst til at være med til at redigere fagets blad et par gange i hvert semester hører vi gerne fra dig. Vi plejer at have nogle ganske hyggelige redaktionsmøder; typisk med lidt te/kaffe og en lille frokost.

Som noget nyt vil vi fremover benytte Groupcare til at administrere aktiviteterne i Foreningen Fagligt Forum for Sprogpsykologi. Det vil sige at distributionen af Spindet, invitationer til arrangementer som Specialeaftenen 15. marts og sommerfesten fremover sker gennem mail-grupper her. Disse mail-grupper har adresserne:

[Fagligt\\_forum\\_sps@groupcare.dk](mailto:Fagligt_forum_sps@groupcare.dk)

[Bestyrelsen\\_ffsps@groupcare.dk](mailto:Bestyrelsen_ffsps@groupcare.dk)

[spindet@groupcare.dk](mailto:spindet@groupcare.dk)

[spindetredaktion@groupcare.dk](mailto:spindetredaktion@groupcare.dk)

[temaften@groupcare.dk](mailto:temaften@groupcare.dk)

Foreningens medlemmer vil snarest modtage en invitation til at komme med i disse mail-grupper. Her vil der også være et link til hjemmesiden så I kan se hvad I får ud af det.

Så: HUSK at betale kontingent hvis du ønsker at modtage Spindet og invitationer til temaaften og andre arrangementer. Betaling kan ske på girokort som fås ved henvendelse til kasserer Maarja Siiner, eller ved indbetaling på konto nr. 5037-202122-5 i Jyske Bank.

TC

# TEMAAFTEN

---

## Kommunikationshandicap i teori og praksis

**Temaaften 24. november 2001 med Lars von der Lieth, lektor, Audiologopædi**

Af Lone Elisabeth Tidemann, stud. mag.,

Lars von der Lieths egen definition af hvad det vil sige at være kommunikationshandicappet, var følgende: "Hvis du ikke kan beherske sproget i et givent samfund, så er du kommunikationshandicappet".

Inden denne definition kom på bordet, havde han indledt aftenen med en præsentation af begrebet kommunikationshandicap som sådan. Selve begrebet er dannet af de to ord kommunikation og handicap, og for at få en overordnet forståelse af begrebet må man se på det i adskilt form. I denne forbindelse blev aftenens forelæsning også inddelt i to, hvor første halvdel omhandlede vor gængse opfattelse af ordet eller begrebet "handicap".

Vi antager oftest, at vi ved, hvad det vil sige at være handicappet, men er næppe bevidste om, at samfundet som sådan kan være medvirkende til at gøre den handicappede handicappet. Dette sker, hvis den enkeltes funktionsnedsættelse kolliderer med samfundets barrierer. Det er derfor vigtigt, at samfundet kan rumme og er åben overfor den handicappede person. På denne måde er mennesket den eneste dyreart, der tager sig af "de svageste".

Opsummerende kan det siges, at handicapbegrebet altså kan forstås langt bredere, end vi nok har for vane at

antage (jf. kommunikationshandicap-begrebet).

Sprogbegrebet blev herefter bragt på banen, hvor Lars von der Lieth påpegede, at der var et problem i måden, hvorpå der sættes lighedstegn mellem sprog og tale. Tegnsprog er jo også et sprog, dog uden at være et talesprog. Han afgrænsede sprog som bestående af vokabular og sociale symboler, som to eller flere mennesker er blevet enige om. Desuden er der nogle strukturer i et givent samfund, som giver spillereglerne for sproget i f.eks. grammatikken. Herunder eksisterer også spilleregler for en kommunikationssituation, som vi finder det, hvis vi f.eks. undersøger "turn-taking". Alle ingredienser (mimik, grammatik, tun-taking osv.) er vigtige for sprogtiltagelsen, og enhver udlænding kan i dette lys betragtes som kommunikationshandicappet indtil vedkommende kan sproget.

Således udmundede aftenen i en egentlig definition af begrebet kommunikationshandicap der omfatter en langt bredere gruppe end først forventet.

---

## Sprog der gør indtryk – normer, magt og adfærd og jobsamtaler.

**Temaaften 28. februar 2002 med sprogpsykolog Ulla Schjødtz Hinge**

Af Tina Christiansen, stud. mag., sprogpsykologi

Ulla Hinges gæsteforelæsning på baggrund af sit speciale om jobsamtaler fandt jeg meget interessant og inspirerende. Det som jeg tror mange af os der nu er i gang med specialet, fandt

# TEMAAFTEN

---

særligt anvendeligt ved Ulla Hinges gæsteforelæsning, er dels beskrivelsen af hendes fremgangsmåde i arbejdet med disse samtaler, hvordan hun kom i gang med analysen som vi kan bruge som inspiration, dels det at blive bekræftet i at uddannelsen i sprogpsykologi er relevant for andre end os på studiet. Ullas situation har nok været lidt anderledes end den vil være for mange af os andre, idet hun på baggrund af specialet skrev en artikel og med den vandt Universitetsavisens artikelkonkurrence. Dette startede, som hun selv udtrykte det, en sneboldeffekt som ruller endnu, idet hun stadig, efter et par år, bliver interviewet og holder foredrag om jobsamtaler.

Derfor fremhævede hun også at det kan være en stor tilfredsstillelse for arbejdet med specialet og tiden som nyuddannet og jobsøgende, at vælge at beskæftige sig med noget som kan bruges i verden uden for universitetet, dvs. et emne og en problemstilling som andre mennesker, også dem uden faglig tilknytning til universitetet, kan se en umiddelbar relevans af at beskæftige sig med.

## **Specialet**

Omdrejningspunktet for Ulla Hinges speciale var to jobsamtaler med velkvalificerede ansøgere til den samme lederstilling. For at vi som tilhørere kunne få en fornemmelse af hvordan de to samtaler forløb, blev første del af samtalerne afspillet på bånd.

De flestes umiddelbare indtryk af de to ansøgere var at der var tale om to mænd med forskellige indgangsvinkler til jobbet og dermed også jobsamtalen. Men også arbejdsgiverens og konsulentens måde at

indlede samtalerne på var forskellige. Umiddelbart syntes de to samtaler allerede fra starten at være præget af to forskellige stemninger. Dette var den umiddelbare iagttagelse som førte til den undren eller det spørgsmål som styrede Ulla Hinges arbejde med samtalerne, nemlig hvorfor den ene samtale umiddelbart virker langt mere vellykket end den anden. På denne baggrund blev målet for arbejdet med de to jobsamtaler at sammenligne den gode og den dårlige jobsamtale med henblik på at finde påviselige og relevante forskelle.

Og netop dette at forskellene skal være relevante fremhævede Ulla Hinge som udtryk for det grundlæggende sprogsyn for sprogpsykologiske undersøgelser. Her er opmærksomhed mod og inddragelse af konteksten og den aktuelle situation, dvs. de implicerede mennesker, tid og sted for kommunikationen, af central betydning.

## **Jobsamtale som kommunikationssituation**

Derfor var en underliggende præmis for Ulla Hinges arbejde da også dette at der er tale om en bestemt type samtaler, nemlig jobsamtaler. Hun opstillede derfor nogle karakteristika ved jobsamtaler som kan have betydning for hvordan denne type samtaler forløber. For eksempel er det overordnede formål med jobsamtaler en bedømmelse af ansøgeren. Det betyder at der er tale om en asymmetrisk samtale. Asymmetrien kommer til udtryk i forholdet mellem deltagerne bl.a. mht. hvilke rettigheder de har til at sætte dagsordenen for samtalen, samt besiddelsen af information. Dette indebærer at arbejdsgiveren og ansøgeren tildes roller som det Ulla Hinge kaldte hhv. vært og gæst. I kraft af

# TEMAAFTEN

---

disse normer, kan en jobsamtale beskrives som en iscenesat samtale.

## Arbejdet med jobsamtalerne

På baggrund af denne generelle karakteristik af jobsamtaler, opstillede Ulla Hinge fire kategorier som var styrende for det videre arbejde med de to jobsamtaler. Første skridt i analysen var at foretage en sekvensinddeling på baggrund af samtalsens *emner*. Dette gav nogle sammenlignelige steder i samtalerne hvor hun dernæst kunne se på hvordan *emneskift* foregik. Her var det, i kraft af de asymmetriske rettigheder til f.eks. at sætte dagsordenen for samtalen, særligt interessant at se på de steder hvor ansøgeren skifter emne: hvordan det sker, og hvilken effekt det har for samtalsens videre forløb.

Da jobsamtalsens formål er en bedømmelse, hedder Ulla Hinges tredje kategori *salg og køb*, hvor det både er ansøger og arbejdsgiver som skal sælge og købe. Men da ansøgeren samtidig skal bedømmes, er det afgørende hvordan han 'køber' arbejdsgiverens fremstilling af virksomheden. Samtidig er arbejdsgiver og konsulent selv med til at skabe indtrykket af ansøgeren med den måde de præsenterer virksomheden. En interessant konklusion var nemlig, at Ulla Hinge kunne påvise at den personlighedstest som forud var blevet foretaget af ansøgerne, var styrende for hvordan arbejdsgiver og konsulent førte jobsamtalerne.

Den fjerde og sidste, og måske mest interessante, kategori var *sproglig opførsel*. Her var udgangspunktet for analysen i korte træk pragmatikken, Goffmanns face-teori, og Emma Gads *Takt og tone*. Baggrunden for at anvende en lidt utraditionel bog som Emma Gads er at hun giver nogle

konkrete og stadig relevante råd for en 'vellykket' samtale.

Grunden til at jeg her vælger at bruge så mange kræfter på at fremstille fremgangsmåden, er at det er en fremgangsmåde som kan være anvendelig for andre sprogpsykologiske undersøgelser. Dette at tage udgangspunkt den umiddelbare iagttagelse og kommunikationssituationen, både som situationstype og den konkrete situation, kan være en god måde at få hul på en sprogpsykologisk analyse af forskellige typer kommunikationssituationer. Som Jesper Hermann nævnte afslutningsvis, bygger denne lidt famlende metode, som er karakteristisk for mange sprogpsykologiske undersøgelser, så at sige på en kompetent sprogbrugers artikulerede intuition.

## Konklusionerne

Af de interessante konklusioner som Ulla Hinge nævnte, vil jeg her fremhæve at den stemning som prægede samtalerne, var afgørende for hvem de valgte at tilbyde jobbet. Det viste sig nemlig at der tilsyneladende, ud fra disse samtaler at dømme, var forskel på den profil virksomheden havde tegnet af jobbet og ansøgeren og den person eller samtale som de 'lod sig rive med af' og på den baggrund valgte. Dette leder mod den konklusion at ansøgeren i en god og sympatisk stemning virker kompetent, selv om den ene ansøger udtrykte tvivl om sin faglige kompetence.

I denne forbindelse er det dog vigtigt at tage højde for den konkrete situation og det tidspunkt i processen hvor samtalen foregår: Disse to jobsamtaler foregår efter indledende samtaler og der er blevet

# TEMAAFTEN

---

foretaget personlighedstests af de to ansøgere inden denne samtale. Det vil sige at arbejdsgiverne inden disse afgørende jobsamtaler har besluttet at de to ansøgere er lige kompetente til jobbet. Formålet med disse to samtaler er altså at finde den rigtige mand til jobbet – den mand de mener de vil have størst udbytte og glæde af at arbejde sammen med.

En anden konklusion som er værd at nævne her, er betydningen af sproglig imødekommenhed. Dette begreb måtte Ulla Hinge formulere for at begrebsliggøre nogle af sine iagttagelser i de to jobsamtaler. Nogle eksempler på sproglig imødekommenhed er genanvendelse af den andens ord eller vendinger, at tale positivt om det den anden står for eller siger, og humor – at le sammen. Her nævnte Ulla Hinge at der i den ene samtale var eksempler på at ansøgeren udviste modsat sproglig imødekommenhed som kunne virke stødende eller krænkende for samtalepartneren, dvs. arbejdsgiveren.

## Råd til jobansøgere

På baggrund af disse konklusioner på sammenligningen af en god og en dårlig jobsamtale opstillede Ulla Hinge nogle råd om hvordan man som ansøger bevidst kan arbejde på at gøre et godt indtryk ved en jobsamtale. Denne forholdsvis lille del af specialet er det som andre, uden for faget og universitetet, er mest interesserede i og synes at kunne bruge.

De gode råd til ansøgeren er i grove træk:  
1. Opfør dig som en ansøger. Det er vigtigt at den traditionelle magtfordeling opretholdes.

2. Opfør dig som en gæst. Vis respekt for værten og for at du er blevet inviteret.
3. Forhold til dig positivt til virksomheden og arbejdsgiverens fremstilling af den. Stil berettigede kritiske spørgsmål på en høflig måde, sig noget positivt først.
4. Oprethold asymmetrien. En jobsamtale er en ritualiseret samtale hvor arbejdsgiveren er den mest magtfulde.
5. Fokuser på det der skaber den gode stemning. Dette er svært at planlægge og er derfor det sværeste råd. Det er vigtigt at fornemme hvem man er sammen med, og huske normerne for jobsamtaler.
6. Vigtigt er det også at være sig selv! Man skal huske spillereglerne og bruge rådene på sin egen måde i den aktuelle jobsamtale.

På denne aften blev flere af os bekræftet i at sprogpsykologi kan bruges til noget ude i verden, at andre kan have glæde af vores viden og kompetencer. Også i et tidligere nummer af Spindet har Ulla Hinge fortalt om hvad uddannelsen i Sprogpsykologi kan bruges til, nemlig Spindet, september 2001, i den opmuntrende og inspirerende artikel *En verden udenfor*.

En artikel baseret på specialet findes på [www.rekrutteringsforum.dk](http://www.rekrutteringsforum.dk)

Næste Temaaften på **Sprogpsykologi** er **18. april** kl. 19, hvor ph.d. studerende **Marianne Johansen** fra Nordisk kommer og fortæller om sit ph.d. projekt der handler om **børns kommunikation** med pædagogerne og med hinanden og om deres socialisering gennem disse former for kommunikation.

# FAGLIGT FORUM

---

## Specialeseminar.

Her i foråret forsøger vi i foreningen Fagligt Forum for Sprogpsykologi at stable nogle nye tiltag på benene.

Det første af disse er et **specialeseminar** som finder sted

**fredag den 15. marts 2002**  
**kl. 15:30-18:00**  
**i lokale 7.3.114, KUA**

Seminaret henvender sig til alle studerende som endnu mangler at skrive speciale eller er i gang med dette, men også andre som er interesserede i at vide noget om opgave og specialeskrivning generelt.

Så alle interesserede er meget velkomne til dette arrangement som er gratis for foreningens medlemmer og koster 20 kr. for ikke-medlemmer.

Tilmelding er nødvendig og sker til [linda@post8.tele.dk](mailto:linda@post8.tele.dk) senest den 13.marts!

Eftermiddagens program ser således ud:

### 1. Den indledende fase

- Rammerne for specialet
- Gruppearbejde i og omkring specialer
- Afgrænsning af emnet
- Problemformuleringer
- Materialevalg og -indsamling

Pause med forfriskninger

### 2. Skrive og formuleringsfasen

- Databehandling & kategorisering
- Argumentation & formidling
- Specialevejledning

Oplægsholderne er indtil videre stud. mag. Helene Christensen, cand. mag. Mette Nauer, cand. mag. Naja Møller Ibsen, ekstern lektor Linda Svenstrup og lektor i Sprogpsykologi Jesper Hermann

Efter seminaret arrangeres fællesspisning for egen regning for de som er interesserede i dette.

Vel mødt!

På foreningens vegne  
Linda Svenstrup  
(formand for Fagligt Forum for Sprogpsykologi)



# ORDET ER FRIT

---

I denne rubrik har DU muligheden  
for at skrive noget, som DU  
mener er interessant.

Det kunne være artikler, essays,  
anmeldelser, foredrag, spørgsmål,  
sure opstød,  
undren eller andet.

Skriv hvad du vil,

# ORDET ER FRIT!

Bare vi får dit indlæg inden  
deadline, som for næste nummer  
er den 8. april 2001.

Send det som vedhæftet fil til  
[spindetredaktion@groupcare.dk](mailto:spindetredaktion@groupcare.dk)

# DEBATFORUM

---

## Kan sprogpsykologer være andet end Rasmus Modsat?

### - refleksioner over sprogpsykologi

af Linda Svenstrup og Marianne Rathje

#### Kritiske røster

Som arrangører af temaaftenerne i foreningen Fagligt Forum for Sprogpsykologi har vi oplevet en del sprogpsykologer begrænse sig til at stille kritiske spørgsmål til de tilstedeværende oplægsholdere, frem for mere positive, opklarende eller uddybende spørgsmål. Der bliver pillet ned og kritiseret.

Også i andre sammenhænge har vi bidt mærke i at den mest naturlige reaktion for en sprogpsykolog er at kritisere. Kritikken er baseret på den grundtanke at andre, dvs. ikke-sprogpsykologer, kun beskæftiger sig med overfladiske forhold og ikke tager de faktorer og forhold med i betragtning som man i sprogpsykologien finder relevante.

Som sprogpsykologer mener vi ofte vi graver dybere ned i kommunikationen fordi vi ser på mennesket, sprogbrugen og kommunikationssituationen – det kvalitative frem for det kvantitative – i modsætning til f.eks. de øvrige sprogvidenskabelige discipliner.

Ikke-sprogpsykologer kommer til, i lyset af sprogpsykologien, udelukkende at beskæftige sig med overfladiskheder som sproglige strukturer og sproget som system. De kvantificerer og generaliserer på bekostning af den hellige kommunikationssituation og den uomgængelige sprogbruger.

Et godt eksempel på denne kritiske holdning er et foredrag om chat og sms

som en af os holdt for sprogpsykologistuderende. Foredraget handlede bl.a. om hvorvidt det er muligt at finde chattræk og sms-træk i andre genrer end chat/sms, dvs. om sproglige træk som er typiske i én type kommunikationssituation, er ved at brede sig til andre kommunikationssituationer, fx til de traditionelle trykte medier. Spørgsmålet er relevant for de danske sprogbrugere som er nervøse for om f.eks. sammenskrivninger som i eksemplet "R du klar t d?" er ved at indtage det skriftsprog vi kender.

Spørgsmålet syntes ikke relevant for sprogpsykologer. Således lød kritikken: Hvor relevant er det at se på et sprogligt udtryk løsrevet fra sprogbrugeren og den specifikke kommunikationssituation? Og hvordan kan man gå ud fra at hver enkelt sproglig størrelse betyder det samme i forskellige kommunikationssituationer?

Et andet eksempel er en af undervisningslektionerne på Sprogpsykologi hvor den anden af forfatterne til dette indlæg var til stede. Her blev en tekst af en forfatter fra RUC hårdt kritiseret for ikke at tage hensyn til de faktorer ud over sproget som kunne have haft indflydelse på den pågældende situation og sproget i denne. Forfatteren blev kritiseret for ikke at have indset at man ikke blot kan beskæftige sig med sprog uden også at se på i hvilken situation det blev brugt i.

Men det gjorde hun jo i denne artikel! Og faktum er at meget af forskningen i sprog og kommunikation i dag rent faktisk foregår på denne måde. Med resultater og teorier som bliver brugt flittigt både i og uden for universitetet. Den sprogpsykologiske forskning ser man

# DEBATFORUM

---

til gengæld ikke meget til uden for faget Sprogpsykologi!

På Sprogpsykologi lærer man en masse nyttigt. Mange vælger netop faget fordi de synes at den øvrige måde at beskæftige sig med sprog på er - ja, overfladisk. På Sprogpsykologi lærer man at være kritisk, og det er jo en uvurderlig evne - men hvad kan man bruge det til i den virkelige verden; den verden man kommer ud til når man er færdig med studiet, med sprogpsykologi i teorien? Hvor langt kan man komme med på Roy Harrisk maner kun at pille ned, uden at bygge noget op igen? Når fru Hansen ringer til Dansk Sprognævn fordi hun vil vide om chatsprog er ved at ødelægge det danske sprog, skal man så svare hende at det kan vi desværre ikke undersøge, for man kan ikke gå ud fra at et ord brugt i chat er det samme som et ord brugt i en avis?

## Skaber vi noget nyt?

De beskrevne oplevelser og en efterfølgende intern debat har fået os til at tage sprogpsykologiens status i det videnskabelige landskab op til nærmere overvejelse. Med det formål at klargøre både for andre og os selv hvordan vi som sprogpsykologer kan bidrage *positivt* til den moderne videnskab og i særdeleshed moderne sprogvidenskab, og hvilken plads vi ønsker at sprogpsykologien skal have i forskningslandskabet fremover.

At have en kritisk holdning til tingene er i de fleste sammenhænge et intellektuelt plus. Man kunne dog stille sig selv spørgsmålet hvorvidt vi som sprogpsykologer ikke af og til er lidt for kritiske og negativt stemte over for det andre beskæftiger sig med? Har

sprogpsykologer en holdning - eller kun en kontraholdning? Er sprogpsykologiens plads på den videnskabelige bane en plads på sidelinjen som den kritiske linjevogter der indimellem hejser flaget, men ellers ikke bliver bemærket? Eller er det som en medspiller der respekteres og værdsættes af andre for den forskning og viden man bidrager med?

## Hvad gør vi nu?

Vi mener det sidste. Det næste spørgsmål bliver derfor hvordan vi kommer derhen fra det sted vi befinder os i dag? Vi mener bestemt at sprogpsykologien har en vigtig plads i forskningslandskabet: som en videnskabelig gren af psykologien og sprogforskningen der beskæftiger sig med de konkrete kommunikations-situationer og menneskene i disse.

Men frem for at bruge alt for mange kræfter på at kritisere og afvise alle forfattere og teorier der ikke beskæftiger sig med konkrete situationer og personer, kunne man i sprogpsykologien med fordel bruge flere kræfter på at forsøge at relatere teorierne til praksis. Ved at gøre forskningen mere praksisbundet og konkret ville sprogpsykologien kunne bidrage med ny viden om sprog og kommunikation i forhold til de situationer der kommunikeres i, og skabe resultater som kunne bruges til noget af andre: Bruges forskningsmæssigt af de øvrige sprogvidenskabelige discipliner, men også af de mennesker der har behov for at vide noget om kommunikation i praksis.

# KALENDER

---

4. – 18. marts Eksamenstilmelding via internettet
11. – 15. marts Eksamenstilmelding på Studiekontoret
15. marts Specialeseminar på Sprogpsykologi  
kl. 15:30 – 18
8. april Deadline for indlæg af enhver slags til næste nummer af Spindet
9. april kl. 10-12 Overbygningsmøde på Sprogpsykologi
- 18. april kl. 19** **TEMAAFTEN PÅ SPROGPSYKOLOGI**  
**lokale 7.3.114** **Marianne Johansen, ph.d.-studerende på Nordisk, KU**  
**KUA** **Gæsteforelæsning om**  
**kommunikation mellem børn i børnehaver**